http://www.cybertesis.cl/tesis/uchile/2005/parra_m/sources/parra_m.pdf

UNIVERSIDAD DE CHILE
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y HUMANIDADES

PROGRAMA DOCTORADO EN FILOSOFÍA CON MENCIÓN EN EPISTEMOLOGÍA DE LAS CIENCIAS SOCIALES

FUNDAMENTOS EPISTEMOLÓGICOS, METODOLÓGICOS Y TEÓRICOS QUE SUSTENTAN UN MODELO DE INVESTIGACIÓN CUALITATIVA EN LAS CIENCIAS SOCIALES.

Por:

María Eugenia Parra Sabaj

Profesor Patrocinante:

Andrés Recasens Salvo

Tesis presentada a las Facultades de Ciencias Sociales y Filosofía y Humanidades de la Universidad de Chile para optar al grado de Doctora en Filosofía con Mención en Epistemología de las Ciencias Sociales

Santiago - Chile
Primavera - 2005.

Modelo de Investigación Cualitativa

Por:

María Eugenia Parra Sabaj

Fase creativa I Empírica – teórica	**Fase creativa II empírica teórica**	**Fase creativa III Empírica teórica**	**Fase creativa IV Teórica**
❑ Aproximación a la realidad ❑ Problematización e interrogantes. ❑ Aproximación a la realidad ❑ Propósito ❑ objetivos ❑ Consulta a la referencia teórica acumulada en relación al problema o interrogantes formuladas ❑ Descripción y mapeo del contexto ❑ Elaboración de categorías teóricas ❑ Supuestos y/o hipótesis ❑ Relación con la empiria ❑ Estrategia de abordaje del problema ❑ Técnicas e instrumentos a utilizar	❑ Trabajo de campo ❑ Recogida de información ❑ Análisis de la información recogida ❑ Detección de vacíos de información ❑ Identificación de categorías emergentes ❑ Trabajo de campo ❑ Análisis de la información recogida. ❑ Detección de vacíos de información ❑ Trabajo de campo	❑ Trabajo de campo ❑ Recogida de información complementaria ❑ Análisis de la información recogida ❑ Contrastación con categorías teóricas o emergentes ❑ Contrastación con actores sociales de los análisis del investigador ❑ Saturación ❑ Retiro del campo. ❑ Determinar el criterio de verdad: validar con los actores sociales la correspondencia entre lo consignado en el informe y lo dicho, hecho o sentido por ellos. ❑ Proporcionar la información recogida a pares investigadores externos, los tres pares elaboran informes de investigación y estiman grado de consistencia entre investigadores. O bien, recogida de datos por varios	❑ Sistematización de los análisis: perspectiva de los actores sociales [emic], perspectiva del investigador [etic] ❑ Respuesta a las interrogantes y problema de investigación. ❑ Satisfacción de los objetivos de investigación. ❑ Contrastación con teoría. ❑ Construcción de teoría. ❑ Comprobación de supuestos y/o hipótesis. ❑ Propuesta de hipótesis ulteriores plausibles. ❑ Elaboración del informe de investigación. ❑ Validación interna. ❑ Divulgación del informe de investigación. ❑ Validez externa de la investigación.

		investigadores y estimar el grado de credibilidad entre los datos recogidos.	

Fase creativa I: nivel Teórico - empírico

- Aproximación a la realidad: El investigador por motivación propia, por invitación de actores sociales o por problemas societales de impacto público, percibe una realidad que presenta carencias, vacíos de información, problemas cuyas soluciones no son adecuadas en el presente o problemas nuevos.

- Problematización e interrogantes: a partir de lo anterior identifica y formula interrogantes y problemas susceptibles de ser investigados.

- Aproximación a la realidad: en un nuevo contacto con la realidad, visualiza la adecuabilidad de las interrogantes y problema identificado, recogiendo información de los actores sociales, a través de entrevistas en profundidad y de observaciones del contexto en que tales actores están inmersos.

- Formulación de objetivos generales y específicos. Enunciados claros acerca de lo que se quiere lograr con el proceso investigativo. Ayudan al investigador a delimitar su búsqueda de información. Sin embargo, debe tenerse presente que los objetivos pueden modificarse, disminuirse o incrementarse si los hallazgos del investigador permiten una reorientación de su propósito original.

- Consulta a la referencia teórica acumulada en relación al problema o interrogantes formuladas: revisión de la teoría e investigaciones que digan relación con su problemática detectada. Toma de decisiones acerca de si existe base teórica o no.

- Elaboración de categorías teóricas: si existe una base teórica identificar categorías de análisis relacionadas con el problema e interrogantes de investigación. Definirlas con exhaustividad y exclusividad.

- Descripción y mapeo del contexto: el investigador reconocerá el contexto en el cual se mueve los actores sociales y hará un primer mapeo del mismo.

- Supuestos y/o hipótesis. A base de la intuición del investigador o de la base teórica formular supuestos que sustenta el problema de investigación.

- Relación con la empiria: contacto con los actores sociales y verificar categorías y supuestos en una primera aproximación, a través de observaciones participantes y entrevistas en profundidad.

- Estrategia de abordaje del problema: diseñar una estrategia que le permita realizar un trabajo de campo sistemático. Incluyendo un plan de trabajo.

- Técnicas e instrumentos a utilizar: decidir en una primera aproximación cuáles técnicas y si es adecuado cuáles instrumentos utilizará en la recogida de datos. Los que podrán ser incrementados o descartados según sea la calidad de la información que vaya recogiendo y que mejor den cuenta del problema de investigación.

- Trabajo de campo: se inicia el trabajo de campo propiamente tal, el investigador permanece un extenso período de tiempo en el contexto con los actores sociales. Es posible que el investigador se instale en el contexto y conviva con los actores sociales por un tiempo prolongado, o bien, se instale y vaya del trabajo de campo al de gabinete según los requerimientos, o bien, no se instale en el contexto y los visite frecuentemente.

- Recogida de información: aquí el investigador utiliza diversas estrategias: observa participando de las actividades rutinarias de los actores sociales, mantiene conversaciones informales con los actores sociales, realiza entrevistas en profundidad, construye historias de vida, se entrevista con informantes privilegiados, etcétera. También, observa sin participar. Toda la información de los actores sociales, de su contexto, de sus interacciones, etcétera, en los distintos tiempos del trabajo de campo es registrada por diversos medios por el investigador de acuerdo a las circunstancias particulares en que realiza su estudio.

Fase creativa II: nivel empírico – teórico

- Análisis de la información recogida: el investigador producirá un primer análisis de la información recopilada y determinará los vacíos de información y planificará su recogida para la siguiente relación con los actores sociales.

- Detección de vacíos de información: como consecuencia de los análisis que el investigador realiza de la información recolectada, encontrará vacíos de información, respuestas incompletas, etc. Que identificará con precisión para recogerlas en su próxima relación con los actores sociales.

- Identificación de categorías emergentes: Los actores sociales en su contexto pueden revelar asuntos no previstos en el plan original del investigador lo que significa que ha descubierto hallazgos no previstos [serendipity] y que posibilitan la emergencia de categorías de análisis no previstas que deben ser definidas de acuerdo a las evidencias de la empiria contribuyendo a la emergencia de una teorización.

- Trabajo de campo: Durante éste que transcurre en varios momentos del proceso de investigación cualitativo, se está en contacto empáticamente con los actores sociales y se convive con ellos en él mismo, recogiendo información a través de las técnicas señaladas anteriormente.

- Análisis de la información recogida: de nuevo se analiza la información recogida y registrada a través de varios medios tales como cuadernos o notas de campo, grabadora o filmadora.

- Detección de vacíos de información: con la información analizada se identifican aspectos incompletos o que requieren de profundización.

- Trabajo de campo: Se retorna al campo y se recoge información incompleta y todo otro detalle aunque aparezca provisionalmente como trivial.

Fase creativa III: Empírica – teórica

- Trabajo de campo: continuación con el trabajo de campo, recogiendo información que apunte a responder las interrogantes formuladas.

- Análisis de la información recogida: se analiza la información recogida adscribiéndola a categorías de análisis teóricas o emergentes.

- Recogida de información complementaria: El investigador suele tener necesidad de recoger información adicional pues su análisis le indica que no posee todos los datos requeridos.

- Contrastación con categorías teóricas o emergentes: los nuevos datos recogidos se confrontan con las categorías de análisis teóricas y emergentes.

- Contrastación con actores sociales de los análisis del investigador: el investigador ha elaborado un informe preliminar que presenta a los actores sociales para que éstos confirmen que son sus decires, haceres y sentires y responden a su contexto.

- Saturación: cuando el investigador estima que los datos no aportan nada nuevo y son repetitivos.

- Retiro del campo: una vez que el investigador se percate que se produjo la saturación se retira del trabajo de campo.

- Determinar el criterio de verdad: validar con los actores sociales la correspondencia entre lo consignado en el informe y lo dicho, hecho o sentido por ellos.

- Proporcionar la información recogida a pares investigadores externos, cada uno de los cuales elabora un informe de investigación. Luego de su lectura y análisis el investigador responsable estima grado de consistencia entre investigadores. O bien, recogida de datos por varios investigadores y estimar el grado de credibilidad entre los datos recogidos.

Fase creativa IV: nivel Teórico

- Sistematización de los análisis: perspectiva de los actores sociales [emic], perspectiva del investigador [etic]: el investigador produce un informe coherente y completo.

- Respuesta a las interrogantes y problema de investigación: se preocupará especialmente de dar respuesta a las interrogantes planteadas, a los objetivos o propósitos de la investigación y a la validación de los supuestos.

- Contrastación con teoría: contrastará con teoría la información sistematizada. Si es coherente contribuye a la validez de la misma. Si no corresponde habrá abierto un nuevo campo de indagación.

- Construcción de teoría: Si los datos indican que se ha producido un conocimiento nuevo que no tiene precedentes teóricos, el investigador habrá dado origen a una nueva teoría probada por su trabajo de investigación.

- Comprobación de supuestos y/o hipótesis: la comprobación de sus supuestos corroborarán teoría previa o se convertirán en fundamentos o pilares de la nueva teorización.

- Propuesta de hipótesis ulteriores plausibles: el investigador, además de producir una nueva teoría, podrá formular hipótesis para estudios ulteriores de distinto nivel de abstracción.

- Elaboración del informe de investigación: El investigador elabora el informe de investigación definitivo.

- Validación interna: el investigador somete a la consideración de pares internos institucionalmente quienes validarán o no el conocimiento producido.

- Divulgación del informe de investigación: el informe de investigación formalmente elaborado [de acuerdo a requerimientos institucionales] podrá ser difundido a través de su venta, de su ubicación en los anaqueles de bibliotecas o centros investigativos para consulta de interesados.

- Validez externa de la investigación: a través del proceso de divulgación los pares externos validarán o no los hallazgos de la investigación de referencia.

En la página siguiente se puede apreciar un diagrama del modelo de investigación cualitativa propuesto. Las flechas verticales indican una constante y fluida relación entre teoría y empiria. El modelo, a través de una espiral, quiere significar ausencia de estructura rígida. Por el contrario, lo que se propone es un diagrama flexible que logre reflejar la interrelación entre los niveles teóricos y empíricos y la retroalimentación que cada fase ofrece a las siguientes así como el retorno a las fases anteriores, si así los datos y análisis lo ameritan.

Diagrama del modelo de investigación cualitativa